

ALLEGATO n. 8

Il Avviso per la presentazione di candidature di progetti

Chiarimenti sulle domande valutative della qualità progettuale

Il presente allegato descrive la metodologia di Valutazione della qualità progettuale in riferimento a 5 domande valutative specifiche.

Resta inteso che l'indicazione puntuale del riferimento alla scheda progettuale non deve essere interpretata in modo selettivo ma il progettista dovrà comunque curare e dettagliare ogni singola informazione con un approccio globale in tutta la candidatura.

1. Dimensione insulare

Criterio 1, macrocategoria 1, domanda di valutazione d "1.d Le sfide territoriali proposte dal progetto tengono conto, della dimensione insulare?", metodologia in continuità con la precedente programmazione:

- Se la dimensione insulare non è stata chiaramente argomentata e non è stata prevista la partecipazione di nessun partner insulare il punteggio attribuito è 0;
- Se la dimensione insulare non è stata chiaramente argomentata dal progetto, ma è stata comunque prevista la presenza di partners insulari il punteggio attribuito è il seguente: 3 = un solo partner insulare (Corsica, Sardegna o altre isole dell'area di cooperazione); 6 = due partner insulari di Corsica e Sardegna o altre isole dell'area di cooperazione; 9 = tre partner insulari di Corsica, Sardegna ed altre isole dell'area di cooperazione;
- Se la dimensione insulare è stata chiaramente argomentata ed è stata prevista la partecipazione di uno o più partners insulari sono stati attribuiti i punteggi 12, 13 o 14 a seconda della qualità dell'argomentazione.

Per quanto riguarda l'ultimo punto, per argomentazione della dimensione insulare, si intende che nella proposta progettuale (Sezione C) sono presenti espliciti riferimenti alle necessità derivanti dalla dimensione insulare e di come il progetto intenda rispondere concretamente a tali necessità.

Come riportato nel PC "La forte caratterizzazione insulare (le grandi isole Corsica e Sardegna e i numerosi arcipelaghi) determina, per buona parte dell'area, una scarsa accessibilità potenziale ai mercati europei e nazionali; la mancanza di una adeguata massa critica (demografica e/o economica); la ridotta connessione alle reti di trasporto e di energia".

2. Sostenibilità

Criterio 2, macrocategoria 3, domanda di valutazione a "3.a Il progetto descrive le misure concrete per garantire e/o rafforzare la sostenibilità degli output /realizzazioni e dei risultati del progetto nel tempo?", metodologia:

Le sezioni del Formulario a cui fare riferimento sono C8 Effetti a lungo termine e durabilità / C8.1 Proprietà/durabilità, C.8.2 Effetti duraturi e C.4 Piano di Lavoro.

Le misure per garantire e/o rafforzare la sostenibilità degli output /realizzazioni e dei risultati del progetto nel tempo devono essere descritte e concrete. È da verificare anche se sono previste nel piano di lavoro delle azioni correlate a queste misure.

I punteggi sono stati dati in base alla qualità delle misure descritte secondo i punteggi previsti dal II avviso (0-14).

3. Innovazioni eco-efficienti

Criterion 2, macrocategoria 6, domanda di valutazione b "6.b Il progetto introduce innovazioni eco-efficienti di processo e/o di prodotto?", metodologia in continuità con la precedente programmazione:

Le sezioni del Formulario a cui fare riferimento sono C.2.2 Novità dell'approccio adottato dal progetto C.2.7 conoscenze disponibili e anche C.4 Piano di Lavoro.

Viene attribuito Punteggio 0 se il progetto non fornisce elementi per identificare innovazioni eco-efficienti di processo e/o di prodotto e il progetto non dimostra chiaramente che l'innovazione proposta corrisponde alla definizione usata in continuità con la precedente programmazione: il processo di eco-innovazione è una modalità di produzione o valorizzazione di un prodotto, processo produttivo/organizzativo o servizio, che risulta nuovo per l'organizzazione (che lo sviluppa o adotta) e, rispetto alle alternative disponibili, comporta una riduzione dell'inquinamento e dell'uso delle risorse limitate.

In caso di presenza di innovazioni eco-efficienti, i punteggi sono stati dati in base alla qualità delle misure descritte secondo i punteggi previsti dal II avviso (1-14).

4. Reti o collaborazioni interistituzionali formalizzate

Criterion 3, macrocategoria 8, domanda di valutazione d "8.d Il partenariato si è già costituito in rete formalizzata o ha già dato luogo a collaborazioni interistituzionali formalizzate?", metodologia:

Le sezioni del Formulario a cui fare riferimento sono B Partner di Progetto C.3 Partenariato.

Questo criterio non riguarda le convenzioni che verranno attivate all'interno del progetto.

La formalizzazione di una rete o collaborazione interistituzionale deve essere precedente alla presentazione del progetto ed essere in linea con la normativa degli stati

membri e delle organizzazioni coinvolte.

Oltre alla descrizione della rete o collaborazione, l'atto formale deve essere allegato alla candidatura.

La rete o collaborazione deve includere almeno 2 partner del progetto.

Punteggio 0 se il progetto non cita reti o collaborazioni interistituzionali formalizzate.

In caso di presenza di reti o collaborazioni interistituzionali formalizzate, i punteggi sono stati dati in base alla qualità delle descrizioni fornite (fondamentale l'attinenza della rete /accordo all'ambito del progetto, rilevanza transfrontaliera, partner coinvolti, ecc) secondo i punteggi previsti dal II avviso (1-14).

5. Investimenti

Criterio 9, macrocategoria 18, domanda di valutazione a "18.a Il valore aggiunto degli investimenti materiale e immateriali e la loro rilevanza transfrontaliera sono chiaramente dimostrati?", metodologia:

Le sezioni del Formulario a cui fare riferimento sono C4 Piano di Lavoro (Investimenti – se presenti), C8 Effetti a lungo termine e durabilità, D Budget di Progetto.

Se non sono compilate le apposite sezioni del piano di lavoro (in ogni WP del C4 è presente una sezione investimenti da completare), viene attribuito punteggio 0.

In caso di presenza di investimenti, i punteggi sono stati dati in base alla qualità delle descrizioni fornite, secondo i punteggi previsti dal II avviso (1-14).

È importante capire non solo se gli investimenti sono transfrontalieri (poco probabile) ma se gli investimenti sia materiali che immateriali abbiano una rilevanza transfrontaliera.